

Система методов проблемно-развивающего обучения как методологическое основание ФГОС

Прищепа Т.А.
к.пед.н., доцент ТГПУ
Авторский материал, ссылка обязательна

Какие же методологические основания положены в основу ФГОСа нового поколения?

Прежде, чем ответить на поставленный вопрос, обратимся к понятию о методе в педагогической деятельности. Традиционно метод обучения определяют как способ взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности педагога и обучаемых, направленной на реализацию целей обучения, или как систему целенаправленных действий педагога, организующих познавательную и практическую деятельность обучаемых и обеспечивающих решение задач обучения [4]

Подбор методов обучения определяется ответом на вопросы: *Какой образовательный продукт будет создан учеником? Какой образовательный результат необходимо получить?*

В современной педагогике существует несколько систем классификации методов обучения. Рассмотрим классификацию методов обучения, предложенной В.А.Оганесяном в 1980 году и которая послужила основанием для создания ФГОСа (таблица 1):

- объяснительно-иллюстративный метод;
- алгоритмический метод;
- проблемно-эвристический метод;
- проектно-исследовательский метод.

Основу классификации составили следующие категории:

- постановка задачи, условие задачи, начальные условия;
- пути решения задачи, способы решения, алгоритмы решения;
- конечный результат (планируемый результат).

Таблица 1

	постановка задачи, условие задачи	пути решения задачи, способы решения	конечный результат
объяснительно-иллюстративный метод	Учитель сам ставит задачу	Учитель сам показывает, как эту задачу можно решить	Учитель получает результат и объясняет его
алгоритмический	Учитель ставит	Учитель	Ученики

метод (ориентирован на типовые задачи)	ученикам типовую задачу. Задача носит типовой характер	предлагает ученикам использовать уже изученный способ решения для поставленной задачи	самостоятельно получают результат, используя типовые способы, алгоритмы решений
проблемно- эвристический метод (ориентирован на проблемные, эвристические задачи)	Учитель ставит перед учениками проблемную, эвристическую задачу	Учитель предлагает ученикам придумать способ решения для поставленной задачи	Учитель обсуждает с учениками их способы решений, выделяет плюсы и минусы каждого из способов
проектно- исследовательский метод	Ученики сами формулирую задачу, над которой им хотелось бы поработать	Совместно учитель и ученики находят, создают, придумывают способ или способы решения задачи	Совместно учитель и ученики обсуждают получившиеся способы, выделяют плюсы и минусы

Если ученик знает от учителя, из какого знания надо исходить, через какие промежуточные этапы надо пройти, чтобы достичь цели, и к какому результату надо стремиться, то его функция в обучении сводиться к тому, чтобы запомнить все это и в должный момент воспроизвести.

Если ученик знает начальные условия и способы решения, но от него «закрыт» конечный результат, то имеем алгоритмическое обучение. Действительно, ученик знает, из чего исходить и что и как делать. Он применяет изученный способ, метод и получает результат.

Первые два метода имеют преимущественно **репродуктивный** характер.

Теперь перед учеником ставится нетиповая задача и способ решения ученику не сообщается. Тогда приходится пробовать разные пути, пользуясь множеством эвристик. Перед нами традиционная схема эвристического проблемного поиска. Перед учеником возникает противоречие между необходимостью связать «имеющееся и необходимое».

И, наконец, если перед учеником встает необходимость связать «имеющееся и возможное», но при этом содержание «возможного» ученик должен определить сам (например, сгенерировать идею, выдвинуть гипотезу, предложить вариант и т.п.), то перед нами исследовательский метод обучения.

В третьем и четвертом случаях речь идет о **продуктивном** обучении [5]

Главным системообразующим фактором в данной классификации является не столько компонент получения знаний, сколько компонент

приобретения способов деятельности. Видно, что при движении от метода к методу меняется позиция ученика: от объекта научения, получателя готовой учебной информации до активного субъекта учения, самостоятельно «добывающего» необходимую информацию и даже конструирующего необходимые для этого способы действий. Меняется и позиция учителя: из транслятора содержания обучения он превращается в организатора информационных коммуникаций и эксперта, функции которого состоят в грамотной постановке задач, организации процесса их решения и экспертизе полученных учениками решений на предмет соответствия планировавшимся результатам.

Следует отметить, что не стоит идеализировать какой-либо один метод обучения. Каждый метод должен использоваться для конкретных задач урока, поэтому необходимо заботиться о комплексном сочетании всех методов. В рабочей программе каждый из методов должен использоваться не менее 25% учебного времени.

Рассмотрим более подробно содержание каждого из названных методов по следующему плану:

- признаки;
- основные функции;
- правила;
- применение.

При этом, правила формулируются, исходя из инвариантной структуры основных задач обучения:

- 1) формирование новых знаний и способов действий,
- 2) побуждение учащихся к активной деятельности,
- 3) управление процессом учения,
- 4) оценивание процесса и результатов.

Такая классификация способствует осознанному пониманию сущности методов, позволяет обоснованно выбрать метод и сознательно его применить в нужном месте и в нужный момент.

Объяснительно-иллюстративный метод (репродуктивный)

Признаки: наличие вербального изложения учителем учебного материала, описательное объяснение фактов; учитель показывает логику решения научной проблемы ученым или решение нравственной проблемы писателем, образец доказательства, рассуждений, путь поиска истины, способы решения и т.п. Доминирует исполнительская деятельность учащихся: наблюдение, слушание, запоминание.

Основные функции: передача учащимся готовых выводов науки в виде фактов, законов, принципов, правил и положений; совершенствование репродуктивного мышления; формирование у учащихся понятия о логике и способах решения научной или практической проблемы.

Правила:

1) сообщить учащимся учебный материал, дать его описание или объяснение для запоминания или применения в упражнениях, объяснить сущность основных понятий;

3) показать образцы, примеры;

Применение: Основным приемом в данном режиме работы для учителя является монологический метод. Монологический метод применяется в форме рассказа, лекции с использованием таких приемов, как описание фактов, демонстрация явлений, напоминание, указание и др. При этом деятельность учащихся имеет копирующий характер: наблюдать, слушать, запоминать, работать с таблицами, приборами, и пр. На первый взгляд кажется, что работать в рамках объяснительно- иллюстративного метода довольно просто: рассказал, показал, прочитал, объяснил, повторил. Однако каждому учителю известно, как это трудно сделать. Трудно удержать активное внимание учащихся на учебном материале, поддерживать их интерес к нередко неинтересным для них явлениям и фактам. В рамках данного метода предполагается в общем-то пассивная деятельность учащихся: они должны слушать, наблюдать, выполнять и т.д. Должны... Но не всегда они это осознают и потому могут и не слушать, и не наблюдать, и не выполнять. Поэтому необходимо обращать особое внимание на приемы, усиливающие побуждения к учению. Во всех случаях следует прежде всего подготовить учащихся к предстоящей деятельности, направить их мысль на восприятие цели деятельности, сконцентрировать внимание на учебной ситуации. То есть необходимо реализовать все возможности мотивационного обеспечения учебного процесса. Активизировать деятельность учащихся помогут такие приемы, как: постановка проблемных вопросов, которые вызывают удивление, создают познавательное затруднение, вызывают эмоциональное отношение; демонстрации, подтверждающие или опровергающие выдвинутые предположения, что позволяет удерживать внимание учащихся на изучаемых понятиях и т. п.

Алгоритмический метод (преимущественно репродуктивный)

Основные признаки: устное инструктирование учащихся; обсуждение уже изученных действий и способов (совокупности правил и предписаний) выполнения; наличие деятельности по образцу и алгоритму; возможны ситуации, когда алгоритмы разрабатывают сами учащиеся.

Основные функции: формирование у учащихся умений работать по определенным правилам и предписаниям; организация лабораторных и практических работ по инструкциям; формирование умения самостоятельно использовать изученные способы, алгоритмы решения задач.

Основные правила:

1) учащимся предлагается вспомнить образец практического выполнения задания;

2) при выполнении задания учащиеся пользуются изученным способом, алгоритмом;

3) контроль и оценка знаний и умений проводится по качеству воспроизведения усвоенного материала.

Применяя алгоритмический метод обучения, преподаватель имеет возможность показать учащимся готовые образцы действий, он дает предписания, учит их алгоритмам действий, формирует умения и навыки практической исполнительской деятельности (самостоятельное ее планирование, самокоррекция, самоконтроль). На основе этого метода формируются индивидуальные способности усвоения новых знаний и овладения умениями.

Реализуется данный метод в форме типовых заданий, выполняемых по алгоритму или по образцу. В основе алгоритмического метода лежит передача порядка действий в форме инструктажа о целях, задачах, способах выполнения предстоящего задания (зачем, что и как делать). В зависимости от уровня развития учащихся инструктаж может быть кратким, обобщенным или подробным, детальным, может проводиться в вопросно-ответной форме или с применением письменных предписаний, карточек, технических средств обучения.

Проблемно-эвристический метод (преимущественно продуктивный)

Этот метод очень динамичен. Основные признаки: организация педагогом изучения учебного материала в форме эвристической беседы; постановка проблемных вопросов; решение познавательных задач.

Основные функции: самостоятельное усвоение знаний и способов действий; развитие творческого мышления (перенос знаний и умений в новую ситуацию; видение новой проблемы в традиционной ситуации; видение новых признаков изучаемого объекта; преобразование известных способов деятельности и самостоятельное создание новых); развитие мыслительных навыков, формирование познавательных умений; обучение приемам активного познавательного общения; развитие мотивации учения, мотивации достижения.

Правила:

1) формирование новых знаний происходит на основе эвристической беседы, постановки проблемной задачи и должно сочетаться с самостоятельной работой учащихся (участие в эвристической беседе - задавание учащимися встречных, проблемных вопросов, ответы на проблемные вопросы);

2) необходимо направлять учащихся в формулировке проблемы, выдвижению предположений, обоснованию гипотез и их доказательству;

3) ход эвристической беседы заранее планируется педагогом; в ходе занятия учитель преднамеренно создает проблемные ситуации;

4) оценка ставится в основном за *умение применять ранее полученные знания в нетиповых ситуациях, за умение выдвигать и обосновывать гипотезы, за овладение новыми способами деятельности.*

Применяется проблемно-эвристический метод в формах обсуждения, дискуссии на уроках изучения нового материала, обобщения и систематизации знаний. При постановке вопросов, требующих для ответа новой информации, новых знаний, новых подходов, преподаватель организует изучение учащимися учебного пособия, видеофильма и пр. Эвристический метод применяется для совершенствования ранее усвоенных знаний с целью обобщения полученных ранее впечатлений, стимулирования многоаспектного осмысления явлений. В

большой степени применение этого метода зависит от уровня обученности и развития учащихся, особенно от сформированности их познавательных умений.

Проектно-исследовательский метод (продуктивный)

Основные признаки: преподаватель организует самостоятельную работу учащихся по изучению нового знания, предлагая им задания проблемного характера и разрабатывая совместно с ними цель, содержание и алгоритм работы. Проблемные ситуации, как правило, возникают в ходе выполнения учащимися заданий, имеющих не только теоретический, но и практический (инструментальный) характер (поиск дополнительных фактов, сведений, систематизация и анализ информации и т. д.)

Основные функции: формирование продуктивного творческого мышления и других составляющих интеллектуальной сферы, самостоятельное усвоение учащимися новых знаний и способов действий, стимулирование появления у учащихся новых способов действий, которым их заранее не обучали; формирование мотивационной, эмоциональной, волевой сфер.

Правила:

1) учитель, исходя из возможности и целесообразности проблемного обучения, дает учащимся самостоятельную работу по решению учебной проблемы;

2) созданием проблемной ситуации учитель побуждает учащихся к учебной деятельности поискового характера, поиску решений и их обоснованию;

3) управление деятельностью происходит в зависимости от разработанных совместно с учащимися этапов и содержания исследовательской деятельности;

Проектно-исследовательский метод (как более сложный) применяется реже проблемно-эвристического метода. Этот метод применяется чаще всего при решении в течение нескольких уроков тематических (возможно межпредметных, интегративных) учебных проблем, при решении целостной проблемы творческими группами учащихся. Учащиеся выполняют самостоятельные работы поискового типа: анализируют проблемные ситуации, ставят проблемы и решают их, находят новые знания и способы действий.

Литература

1. Колин К.К. Социальная информатика как наука и общеобразовательная дисциплина, Открытое образование. 2003. №3. С. 179.
2. Хуторской А.В. Инновации в общеобразовательной школе. Методы обучения, Российская Академия образования Москва 2006 С. 292
3. Хуторская Л.Н., Информационная педагогика, Интернет-журнал «ЭЙДОС» (лауреат Всероссийского конкурса «ИТ-образование в РУНЕТЕ»), 2005 С.12
4. Л.М.Фридман, Психопедагогика общего образования, Москва, Институт практической психологии 1997 С. 287
5. В.В. Гузеев, Методы обучения и организационные формы уроков, Москва, 1999 С. 97
6. Рубинштейн С.Л., Психологическая наука и дело воспитания, Москва, 1976 С.192
7. Божович Л.И., Воспитание и целенаправленное формирование личности, Москва, 1974 С. 174

8. Выгодский Л.С., История развития высших психических функций, Москва, 1983, Собр.соч — Т.3
9. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: теория и технология креативного обучения.- М.: Издательство МГУ, 2003 С. 416
10. Платон Собрание сочинений в 4 т.: т.2.- М.: Мысль, 1993 С. 202
11. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития.- 2-е издание.- Казань: Центр инновационных технологий, 2000, С. 126
12. Немов Р.С., Общие основы психологии, книга 1, Москва, Владос, 2003 С. 686
13. Шевандрин Н.И., Социальная психология в образовании, Москва, Владос, 1995 С.543
14. Андреева Г.М. «Социальная психология», Москва, «Аспект Пресс», 1996 С.375